

BAROMÈTRE IA & FORMATION

Première vague · Octobre 2026

*« Ce que déclarent les répondants
sur leur usage de l'IA générative »*

Enquête auprès de professionnels de la formation :
concepteurs de contenus, acheteurs et pilotes de formation.
Réponses collectées du 17 au 29 septembre 2026.



L'essentiel

Sept constats à retenir de cette première vague. Les pourcentages portent sur les concepteurs, sauf mention contraire.

- 1 L'IA est un outil de travail installé, mais pas l'auteur principal.**
90 % des concepteurs l'utilisent au moins plusieurs fois par semaine ; sur leur dernier module, elle a produit moins d'un quart du contenu pour 48 % d'entre eux et entre un quart et la moitié pour 45 %.
- 2 Le quiz est l'étape la plus déléguée, l'animation en direct la plus protégée.**
52 % laissent l'IA produire les quiz puis valident ; 72 % refusent de lui confier l'animation en direct.
- 3 La relecture est un travail invisible.**
Pour 79 % des concepteurs, elle est absorbée dans le temps de conception ; seuls 7 % la chiffrent. 34 % relisent et valident seuls.
- 4 La transparence envers les apprenants est l'exception.**
62 % n'ont pas indiqué aux apprenants qu'une partie du contenu était produite avec l'IA ; 24 % l'ont fait explicitement.
- 5 Le cadre écrit est rare.**
55 % travaillent dans une organisation qui tolère l'IA sans règle ; 21 % disposent d'une charte ou d'une procédure écrite.
- 6 Les effets sont jugés positifs, mais peu mesurés.**
72 % jugent la qualité pédagogique meilleure (auto-évaluation) ; 48 % ne mesurent pas l'effet sur l'engagement ou l'ancrage des apprenants.
- 7 La protection des données est le premier frein cité.**
La protection des données et le RGPD sont la première raison de dire non à l'IA (41 % de l'ensemble des répondants), devant la qualité pédagogique et l'impact environnemental (22 % chacun). Par ailleurs, 57 % jugent qu'on peut concevoir sans IA, mais au prix d'un désavantage concurrentiel.

Cette première vague décrit les pratiques **déclarées** des répondants. Elle n'est pas représentative de l'ensemble de la profession (voir « Précautions de lecture » et l'annexe méthodologique).

01 • Ce baromètre, en bref

Ce baromètre donne une première photographie de l'usage de l'IA générative dans la conception de formations, à partir du questionnaire « Étude IA & Formation ». Il interroge à la fois celles et ceux qui conçoivent des contenus et celles et ceux qui pilotent ou achètent de la formation.

72 %

des concepteurs jugent la qualité pédagogique meilleure (auto-évaluation)

90 %

des concepteurs utilisent l'IA au moins plusieurs fois par semaine

52 %

des concepteurs laissent l'IA produire les quiz, avec validation humaine

55 %

des concepteurs sont dans une organisation où l'IA est tolérée sans règle écrite

Lecture des chiffres

Les résultats sont exprimés en pourcentages. La base change selon la question : les questions sur la conception ne concernent que les concepteurs, celles sur l'achat de formation que les acheteurs, les questions générales l'ensemble des répondants. La base est rappelée à chaque rubrique.

Qui a répondu

Profil des répondants (ensemble des répondants)

En entreprise — direction formation, RH ou L&D		32 %
Formateur ou consultant indépendant		30 %
En organisme de formation		27 %
En école, université ou CFA		5 %
Autre		5 %

Taille de l'organisation (ensemble des répondants)

Moins de 10 personnes		38 %
10 à 49		5 %
50 à 249		11 %
250 à 999		8 %
1 000 à 4 999		30 %
5 000 et plus		8 %

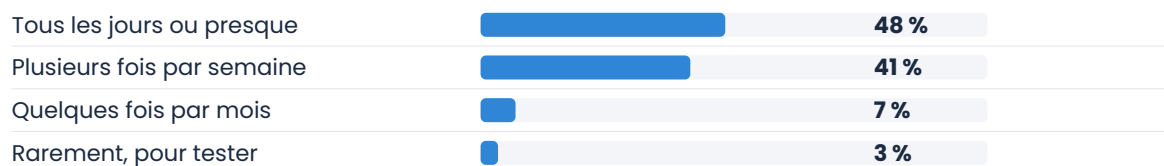
Un panel d'acteurs de terrain, pas un sondage de masse. 38 % des répondants travaillent dans une organisation de 1 000 personnes et plus, et 32 % dans une direction formation, RH ou L&D d'entreprise.

Précautions de lecture. L'échantillon est de taille modeste (détail dans l'annexe méthodologique) : ce baromètre n'est pas représentatif de l'ensemble des professionnels de la formation. C'est une première vague, qui décrit les pratiques déclarées de ceux qui ont répondu. Les réponses ont été reçues entre le 17 et le 29 septembre 2026 ; 81 % des réponses viennent d'un lien de diffusion associé au Bootcamp IA & Formation. Les pourcentages sont indicatifs : des écarts de quelques points ne sont pas significatifs. Les réponses sont déclaratives.

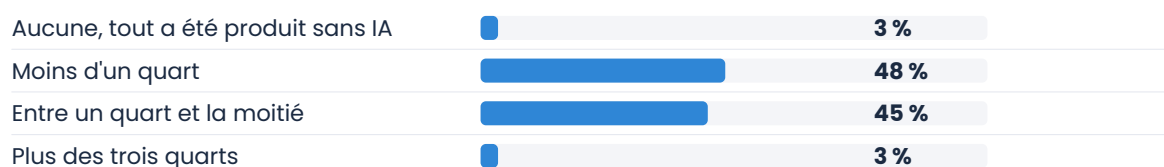
02 • Les usages : fréquence, part de l'IA, relecture

Base : les répondants qui conçoivent eux-mêmes des contenus.

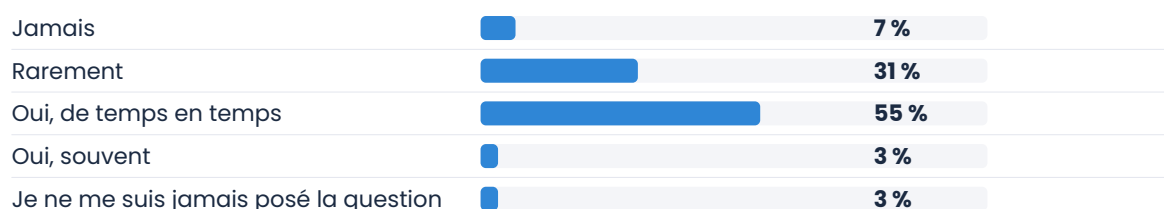
Fréquence d'utilisation de l'IA générative



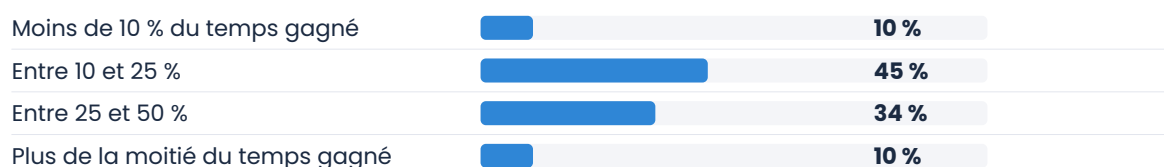
Part du dernier module produite avec l'IA



Arrive-t-il de passer plus de temps à faire produire par l'IA qu'à faire soi-même ?



Temps de relecture et de correction, rapporté au temps gagné



À retenir. 90 % des concepteurs utilisent l'IA au moins plusieurs fois par semaine, mais sur le dernier module conçu, 48 % déclarent qu'elle a produit moins d'un quart du contenu et 45 % entre un quart et la moitié. Seuls 3 % situent cette part au-delà des trois quarts.

03 · Qui fait quoi : la répartition humain / IA

Base : les concepteurs. Pour chaque étape de la conception, où en sont-ils aujourd'hui ?

Étape	Jamais d'IA	Essayé, puis abandonné	Je produis, l'IA relit	L'IA propose, je décide	L'IA produit, je valide
L'analyse du besoin et le cadrage	17 %	0 %	24 %	59 %	0 %
La scénarisation pédagogique	10 %	3 %	31 %	48 %	7 %
La rédaction des contenus	7 %	3 %	28 %	38 %	24 %
La création des quiz et des évaluations	3 %	3 %	10 %	31 %	52 %

À retenir. Les quiz et évaluations sont l'étape la plus déléguée : 52 % des concepteurs répondent « L'IA produit, je valide ». Pour le cadrage (59 %) et la scénarisation (48 %), la réponse la plus fréquente est « L'IA propose, je décide ». Pour la rédaction, 24 % laissent l'IA produire puis valident.

Le rôle qui décrit le mieux le travail aujourd'hui

Concepteur assisté : l'IA est un outil parmi d'autres		72 %
Concepteur : je produis moi-même		14 %
Curateur : je sélectionne et j'assemble		10 %
Aucun de ces rôles		3 %

Ce que l'on refuse de confier à l'IA

Plusieurs réponses possibles. Base : les concepteurs.

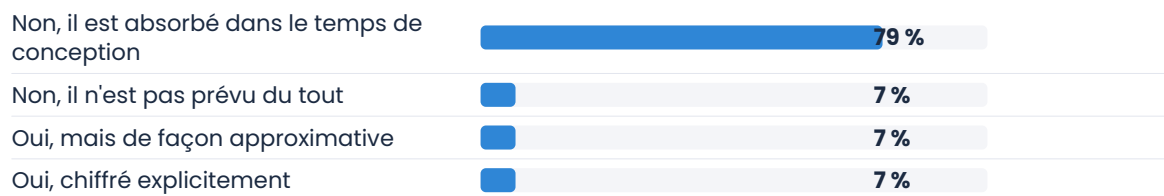
L'animation en direct face aux apprenants		72 %
Le feedback individuel à un apprenant		45 %
Les contenus réglementaires ou de conformité		34 %
L'évaluation et la certification des apprenants		17 %
Aucune : tout est ouvert à l'IA, du moment que c'est relu		17 %
Je ne me suis pas posé la question		14 %
Les cas et mises en situation métier		7 %

À retenir. L'animation en direct est la tâche que l'on refuse le plus de confier à l'IA (72 %), devant le feedback individuel (45 %) et les contenus réglementaires (34 %). À l'inverse, seuls 7 % des concepteurs refusent les cas et mises en situation.

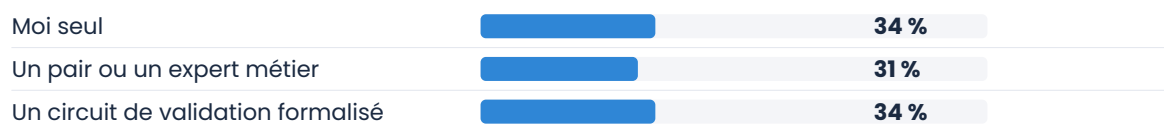
04 · Cadre, relecture et transparence

Base : les concepteurs, sur leur dernier module.

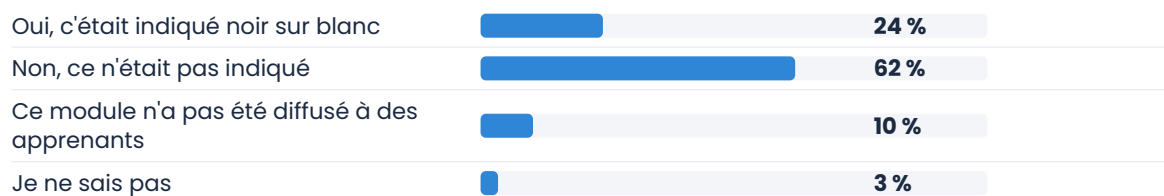
Le temps de relecture et de validation est-il prévu dans les plannings ou devis ?



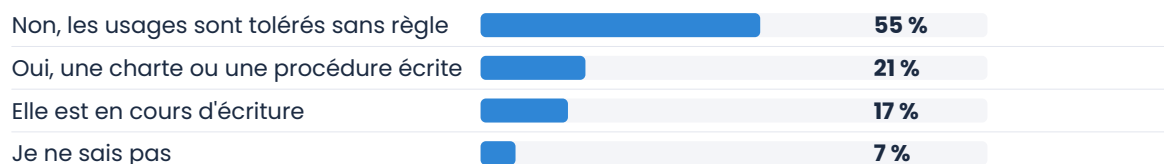
Qui a relu et validé avant diffusion ?



Les apprenants ont-ils été informés qu'une partie du contenu était produite avec l'IA ?



L'organisation a-t-elle une règle écrite sur l'usage de l'IA en formation ?

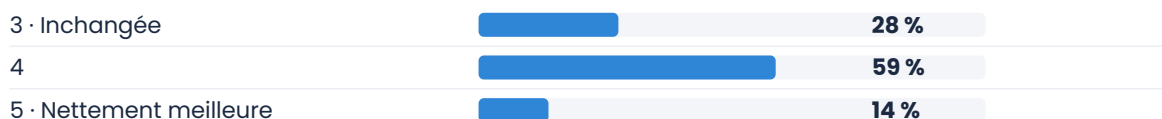


À retenir. Pour 79 % des concepteurs, la relecture n'est pas identifiée comme un poste : elle est absorbée dans le temps de conception. Seuls 7 % la chiffreront explicitement. 55 % travaillent dans une organisation qui tolère l'IA sans règle, et 21 % disposent d'une charte ou d'une procédure écrite.

05 · Les effets déclarés

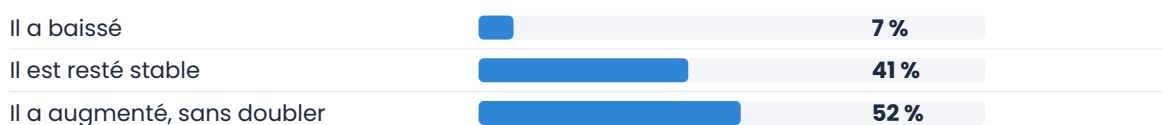
Base : les concepteurs.

Qualité pédagogique depuis l'usage de l'IA

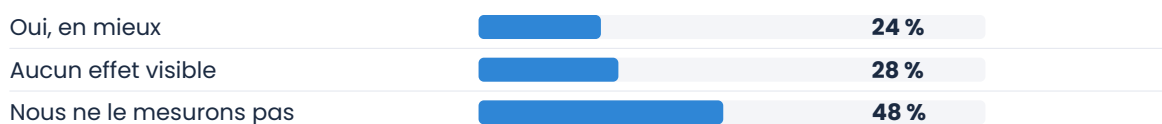


Échelle de 1 (« Nettement moins bonne ») à 5 (« Nettement meilleure »), 3 correspondant à « Inchangée ». Moyenne : 3,86. Aucun répondant n'a choisi 1 ou 2. Évaluation déclarative, faite par les répondants eux-mêmes.

Volume de production



Effet constaté sur l'engagement ou l'ancrage des apprenants



À retenir. 72 % des concepteurs jugent la qualité pédagogique meilleure (note 4 ou 5) et 28 % la jugent inchangée, mais il s'agit d'une auto-évaluation. 48 % des concepteurs ne mesurent pas l'effet sur l'engagement ou l'ancrage ; 24 % constatent une amélioration et 28 % aucun effet visible. Aucun répondant ne déclare de dégradation de l'engagement ou de l'ancrage. Le volume de production a augmenté pour 52 % d'entre eux, sans jamais doubler.

06 • Regards d'ensemble

Base : l'ensemble des répondants.

Peut-on encore concevoir une formation sans IA en 2026 ?

Oui, sans difficulté		27 %
Oui, mais c'est un désavantage concurrentiel		57 %
Non, ce n'est plus tenable économiquement		5 %
Je ne sais pas		11 %

S'il fallait dire non à l'IA, quelle raison pèserait le plus ?

La protection des données et le RGPD		41 %
La qualité pédagogique		22 %
L'impact environnemental		22 %
Le rôle et l'avenir des concepteurs		5 %
La responsabilité juridique en cas d'erreur		5 %
Aucune : je n'ai pas de réserve		5 %

À retenir. 57 % des répondants jugent qu'on peut encore concevoir sans IA, mais au prix d'un désavantage concurrentiel. La protection des données et le RGPD arrive en tête des raisons de dire non à l'IA (41 %).

Le regard des acheteurs (petit groupe, effectifs bruts)

Seuls 8 répondants pilotent ou achètent de la formation sans la concevoir. Leurs réponses sont indicatives et ne permettent aucun pourcentage fiable : elles sont donc données en effectifs bruts.

Demandent-ils au prestataire s'il utilise l'IA ?

Oui, quand le sujet s'y prête	3 / 8
Non, jamais	1 / 8
Je ne m'étais pas posé la question	4 / 8

Cet usage est-il formalisé ?

Non, rien	4 / 8
C'est évoqué à l'oral, sans être écrit	1 / 8
Je ne sais pas	3 / 8

Si un prestataire annonce 70 % du module produit par IA

J'en attendrais une baisse de prix	4 / 8
Tout dépend de qui a relu et validé	2 / 8
Aucun problème si la qualité est au rendez-vous	1 / 8
C'est un problème, je ne signerais pas	1 / 8

07 • Dans leurs mots

« Qu'est-ce que l'IA a vraiment changé dans votre métier cette année ? » 28 réponses figurent ici, toutes de répondants qui ont accepté d'être cités. Les citations sont reproduites telles que saisies et attribuées par profil, sans nom.

« L'IA permet d'aller vite »

EN ORGANISME DE FORMATION

« Du temps en plus pour ma vie perso ! »

FORMATEUR OU CONSULTANT INDÉPENDANT

« La rapidité d'exécution »

EN ENTREPRISE — DIRECTION FORMATION, RH OU L&D

« Gain de temps, simplicité de certaines tâches (mails, note d'information par exemple) »

EN ENTREPRISE — DIRECTION FORMATION, RH OU L&D

« Efficacité et rapidité d'exécution »

EN ENTREPRISE — DIRECTION FORMATION, RH OU L&D

« La conception plus professionnelle de mes cours »

FORMATEUR OU CONSULTANT INDÉPENDANT

« L'idéation me permet d'explorer des pistes auxquelles je n'aurai pas pensé. c'est un super sparring partner »

AUTRE

« je réduis ma charge cognitive et j'élargis les possibles en confrontant mes idées avec les propositions de l'IA »

EN ORGANISME DE FORMATION

« L'IA est un challengeur compétent pour confronter mes idées et les faire évoluer. A condition de le nourrir avec de la matière pertinente. »

FORMATEUR OU CONSULTANT INDÉPENDANT

« la production d'images »

EN ENTREPRISE — DIRECTION FORMATION, RH OU L&D

« L'apport d'idées, le déblocage de la page blanche. »

FORMATEUR OU CONSULTANT INDÉPENDANT

« Optimisation du temps, la personnalisation »

FORMATEUR OU CONSULTANT INDÉPENDANT

« Efficacité et qualité ++/ réflexions challengees et de bon niveau »

FORMATEUR OU CONSULTANT INDÉPENDANT

« Elle a permis de diversifier les supports et de créer des visuels contextualisés. »

EN ORGANISME DE FORMATION

« Support de formation : Mise en forme plus rapide, présentation plus agréable. Ludopédagogie plus facile à concevoir. »

EN ORGANISME DE FORMATION

« La capacité à générer des visuels pour illustrer et améliorer des ressources. »

EN ORGANISME DE FORMATION

« Facilité de production avec animation »

EN ENTREPRISE — DIRECTION FORMATION, RH OU L&D

« Elle a augmenté les compétences sans remplacer l'expertise et l'expérience. »

EN ENTREPRISE — DIRECTION FORMATION, RH OU L&D

« Plus de remise en question, améliorer ce qui dysfonctionnait. »

AUTRE

« Des supports plus clairs et esthétiques, un énorme gain de temps dans la conception des supports, des quiz, des fiches réflexes. Diversités des formats : jeux interactifs sur mesure, quiz dynamique, page web. Organisation plus fluide. »

FORMATEUR OU CONSULTANT INDÉPENDANT

« Un gain de temps dans la création d'exercices/cas pratiques dédiés à un secteur d'activité à partir d'un exercice généraliste (ex: un exercice générique sur la construction d'un process Rh que l'on va adapter à différentes organisations). »

EN ORGANISME DE FORMATION

« Elle me permet de proposer des contenus plus variés »

EN ORGANISME DE FORMATION

« challenge et ouverture de pistes pédagogiques »

EN ENTREPRISE — DIRECTION FORMATION, RH OU L&D

« Elle m'aide et me soutient, me redonne de la créativité quand je suis un peu à sec. »

EN ORGANISME DE FORMATION

« Elle n'impacte ni ma créativité ni mon sens critique, mais m'aide à produire beaucoup plus vite. Elle favorise aussi ma réflexion. Je l'ai bien paramétrée pour qu'elle me dise quand elle n'a pas assez d'éléments pour me donner une réponse fiable, ce qui ne m'empêche pas de vérifier quand même le cas échéant. Je fais parfois vérifier par une autre IA, elles sont impitoyables, à leur façon, les unes avec les autres ! »

FORMATEUR OU CONSULTANT INDÉPENDANT

« L'assistance de l'IA m'a donné davantage confiance dans la qualité de mes scénarisations au niveau de la rédaction et de la sélection du contenu à faire passer dans un temps contraint. »

FORMATEUR OU CONSULTANT INDÉPENDANT

« Elle me permet d'avancer et de m'accompagner dans mes réflexions et décisions. De me sentir moins seule. Finalement, elle remplace un assistant ou collègue que je n'ai pas, car indépendante. »

FORMATEUR OU CONSULTANT INDÉPENDANT

« Une capacité augmentée de gérer l'hybridation de parcours de formation en maîtrisant l'alignement pédagogique nécessaire »

FORMATEUR OU CONSULTANT INDÉPENDANT

08 · Conclusion : trois chantiers qui ressortent

Ces pistes sont la lecture d'Activateur Formation à partir des résultats ci-dessus. Elles ne sont pas des résultats de l'enquête.

1 **Rendre la relecture visible.**

Elle est le plus souvent absorbée dans la conception (79 %) et rarement chiffrée (7 %). La prévoir dans les plannings et les devis, c'est reconnaître le temps réel de validation d'un contenu produit avec l'IA.

2 **Poser un cadre et le dire aux apprenants.**

Dans 55 % des cas, aucune règle écrite n'existe, et 62 % des concepteurs n'ont pas informé les apprenants. Une charte simple et une mention claire sur les contenus concernés répondent aux deux constats.

3 **Mesurer ce que l'IA change réellement.**

La qualité est jugée meilleure par 72 % des concepteurs, mais 48 % ne mesurent pas l'effet sur les apprenants. Passer de l'impression à la mesure est le chantier le plus structurant.

Côté acheteurs, le petit groupe interrogé suggère que l'usage de l'IA par les prestataires est encore peu formalisé, ce que seule une deuxième vague sur un échantillon plus large pourra confirmer.

Prochaine étape : une deuxième vague, avec un échantillon plus large et une diffusion plus variée, pour confirmer ou infirmer ces premières observations.

09 • Annexe : méthode et traçabilité

Tous les chiffres de ce document sont calculés directement sur l'export du questionnaire (fichier du 10 octobre 2026, 37 réponses, aucune pondération, aucun redressement). Aucune réponse n'a été ajoutée, retirée ou dupliquée. Les réponses vides ne sont pas comptées : les questions réservées aux concepteurs (29 réponses) ou aux acheteurs (8 réponses) affichent leur propre base. Les arrondis sont faits à l'unité : le total d'une question peut donc différer de 100 %.

Correspondance chapitres / questions

Chapitre	Question du questionnaire	Base
01	Vous êtes · Taille de votre organisation · Dans votre travail, concevez-vous vous-même des contenus de formation ?	Tous
02	Fréquence d'usage · Part du dernier module · Temps passé à faire produire · Temps de relecture rapporté au temps gagné	Concepteurs
03	Où en êtes-vous (4 tâches) · Rôle · Tâches refusées par principe	Concepteurs
04	Relecture prévue · Qui a validé · Information des apprenants · Règle écrite	Concepteurs
05	Qualité pédagogique · Volume de production · Effet sur l'engagement ou l'ancrage	Concepteurs
06	Peut-on concevoir sans IA · Raison de dire non à l'IA	Tous
06	Questions acheteurs (demande au prestataire, formalisation, 70 % produit par IA)	Acheteurs
07	En une phrase · Acceptez-vous que cette phrase soit citée	28 citables

Limites

Échantillon de 37 réponses, non représentatif ; données déclaratives ; une partie des répondants vient d'un même réseau de diffusion ; la base des acheteurs (8) est trop réduite pour en tirer des tendances ; Activateur Formation est un acteur du secteur étudié et a conçu et diffusé lui-même le questionnaire. Cette première vague a vocation à être complétée par une seconde, sur un échantillon plus large, afin de confirmer ou d'infirmer ces premières observations.

Discutons de vos besoins...

Activateur Formation accompagne les entreprises dans la conception de parcours sur mesure et la montée en compétence des équipes. Pour échanger sur vos besoins en formation :

01 85 09 05 88 · contact@activateur-formation.com

23 rue Duret, 75016 Paris